

Максимальный балл за блок поисковых заданий - 16 баллов.

1 ПОИСКОВЫЕ ЗАДАНИЯ ПО ВЫСТАВКЕ

Для начала вам нужно пройти по выставке и сориентироваться в пространстве.

Вопрос 1 За правильный ответ (фамилия автора и название картины) начисляется 1 балл

На выставке есть одна работа, написанная НЕ Карлом Брюлловым.

Что это за картина?

Ответ: Тропинин В.А., Портрет К.П. Брюллова, 1836.

Вопрос 2 За правильный ответ начисляются 2 балла

Одно из произведений религиозного содержания Карл Брюллов выполнил по заказу графа Николая Владимировича Адлерберга — крестника императора Николая I. Чем необычен этот образ?

Ответ: Это икона-транспарант, предназначенная для размещения на фоне источника света.

Вопрос 3 За правильный ответ начисляется 1 балл

На одной из картин рядом с фигурой женщины художник поместил стрекозу – символ краткости человеческого существования и ускользающей красоты. Найдите эту картину.

- Портрет М.А. Кикиной
- Портрет великой княгини Елены Павловны с дочерью Марией
- Портрет оперной певицы А.Я. Петровой
- Вирсавия**
- Портрет великой княжны Марии Николаевны
- Портрет неизвестной в белом платье

Вопрос 4 За 3 правильных ответа начисляется 1 балл, за 2 - 0,5 балла, за 1 - 0 баллов.

В разделе графики можно видеть акварели Карла Брюллова, сделанные во время путешествий по Европе. Зарисовки пейзажей и жанровых сцен из каких современных стран на них представлены?

Ответ: Италия, Турция, Греция.

Вопрос 5 За правильный ответ начисляется 1 балл

Найдите картину, обрамленную в представленную раму. Что держит в руках героиня этого портрета?



Портрет Е. П. Салтыковой. 1841

Ответ: опухало из павлиньих перьев

Вопрос 6 За правильный ответ начисляется 1 балл

Карл Брюллов был обладателем коллекции предметов оружия, которые зачастую использовал как рабочий реквизит. Укажите в ответе количество представленных на выставке картин с изображением старинных доспехов (шлем, кольчуга, латы).

Ответ: 6

Доспехи можно найти на следующих произведениях:

1. Портрет Я.Ф. Яненко в латах. 1841
2. Портрет князя М.А. Оболенского. 1840–1846
3. Нашествие Гензериха на Рим. 1836
4. Осада Пскова польским королем Стефаном Баторием в 1581 году. 1839–1843
5. Последний день Помпеи. 1833
6. Пери и ангел. 1839 – 1843

Вопрос 7

За каждый правильный ответ начисляется 1 балл. Максимальный балл за задание - 2 балла.

В начале 1836 года, когда Карл Брюллов был проездом в Москве, он познакомился с художником В.А. Тропининым. Под его влиянием Брюллов создал несколько произведений, типологически близких к работам Василия Андреевича, который сочетал на своих полотнах черты бытовой сцены и портрета. К таким произведениям принадлежит знаменитая «Кружевница» Тропинина (1823, Третьяковская галерея).



Найдите на выставке две картины, начатые К.П. Брюлловым в Москве в 1836 году, образный строй и художественные приемы которых близки этой картине Тропинина.

Ответы:

Гадающая Светлана. 1836

Портрет И.П. Витали. 1836–1837

Вопрос 8

За каждый правильный ответ начисляется 0,5 балла. Максимальный балл за задание - 2 балла.

В живописи XIX века часто использовалась цветочная символика. Карл Брюллов включал изображения цветов в композицию своих полотен, дополняя эстетическую привлекательность произведений символическим звучанием.

Найдите перечисленные растения на живописных произведениях художника и соотнесите их с названиями картин. Ответ запишите в виде пар, состоящих из цифр и букв (например, 1-А).

1. Мак – оберег от нечистой силы и злых духов природы.
2. Ландыш – символ чистоты, смирения и скромности.
3. Тюльпан – символ новой жизни, любви и нежности.
4. Камелия – символ просветления и духовного расцвета.

- A. Портрет молодой женщины у фортепьяно (Эмилии Тимм).1838.
- B. Монахини монастыря Святого Сердца в Риме, поющие у органа. 1849.
- C. Портрет детей графа Л.П. Витгенштейна с няней-итальянкой. 1832.
- D. Портрет М.А. Бек с дочерью. 1840.

Ответ: 1-C 2-A 3-D 4-B

Вопрос 9 За правильный ответ начисляется 1 балл

По поводу этой картины Карла Брюллова обозреватель итальянского журнала «Нуово Рикольторе» писал: *«Русский живописец Карл Брюллов написал портрет в натуральную величину девушки на коне и другой девочки, которая на нее смотрит. Мы не припоминаем, чтобы видели до этого конный портрет, задуманный и исполненный с таким мастерством. Конь... прекрасно нарисованный и поставленный, движется, горячится, фыркает, ржет. Девушка, которая сидит на нем, это летящий ангелочек. Художник преодолел все трудности как подлинный мастер: его кисть скользит свободно, плавно, без запинок, без напряжения; умело, с пониманием большого художника, распределяя свет, он знает, как его ослабить или усилить. Этот портрет выявляет в нем многообещающего живописца и, что еще важнее, живописца, отмеченного гением».*

Какой раздел выставки предваряет эта картина?

Ответ: Рим

Вопрос 10 За правильный ответ начисляется 1 балл

На одной из картин К.П. Брюллова на историческую тему в многофигурной композиции на фоне людских тел хорошо выделяется менора – золотой семирожковый светильник, который является одним из древнейших религиозных символов иудаизма. Образ меноры широко распространился на территории Римской империи в I-III веках и, вероятно, символизировал ожидание Мессии – спасителя, избавителя.



Как называется эта картина?

Ответ: Нашествие Гензериха на Рим

Вопрос 11 За правильный ответ начисляется 1 балл

Среди портретов кисти К.П. Брюллова на выставке представлено необычное в наследии художника изображение игрока в паллоне, популярную в Италии старинную игру в мяч. Он запечатлен с надетым на руку **браччале** – деревянным цилиндром с шипами, в тот момент, когда он готовится отбить летящий мяч.

Назовите фамилию итальянца, изображенного на этом портрете.

Ответ: Марини.....

Вопрос 12 За правильный ответ начисляется 1 балл

Образ Божией Матери является одним из самых почитаемых в православной и католической церкви. Особое отношение к святыне проявляют итальянцы. Лики Пресвятой Девы Марии — Мадонны встречаются в Италии повсюду. Киоты с миниатюрными иконами вставлены в стены домов, ворота и даже живые деревья. Такими иконами по древней христианской традиции обозначали обретенные источники воды. Культовый образ на придорожном дереве возле живительного ключа был сакральным символом и ориентиром для утомленных путников.

В каком музее хранится картина К. П. Брюллова, на которой запечатлена девушка, подносящая букетик цветов образу Мадонны?

Ответ: Государственная Третьяковская галерея.....

Произведение, о котором идет речь - "У Богородицкого дуба", 1835

Вопрос 13 За правильный ответ начисляется 1 балл

На выставке представлен единственный в наследии художника живописный пейзаж, который Карл Брюллов создал за границей незадолго до своей смерти.

На каком острове он был написан?

Ответ: На острове Мадейра.....

Произведение, о котором идет речь - "Вид форта Пику на острове Мадейра", 1849–1850

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА

Критерии оценки письменного рассуждения выстроены таким образом, чтобы в работах участников максимально высоко ценилось умение раскрыть и описать смысл художественного произведения, благодаря анализу средств выразительности.

Интерпретация и понимание

Баллы	Фокус: понимание произведений, выявление их смыслового и концептуального содержания, способность объяснить взаимосвязь формы, идеи, контекста и авторского замысла.
5	Демонстрируется глубокое и самостоятельное понимание произведений; автор выявляет сложные взаимосвязи между идеей, формой и культурным контекстом; интерпретация концептуально цельна, логична и оригинальна; аргументация опирается на понимание художественного языка, но не сводится к описанию формы; выводы отражают способность автора к осмыслению художественного замысла и структуры произведений.
4	Интерпретация в целом глубокая и логически обоснованная; автор выявляет основные смысловые связи между формой, содержанием и контекстом, но не достигает концептуальной цельности; самостоятельность мышления проявляется частично; анализ иногда ограничен описанием.
3	Произведения поняты на уровне содержания; анализ в основном описательный; смысловые или идейные аспекты выявлены фрагментарно; связь между формой и идеей намечена, но не развита; интерпретация не образует цельной концепции.
2	Интерпретация поверхностна и/или имеются фактические ошибки в рассуждениях; анализ сводится к пересказу видимого; смысловые связи не раскрыты; понимание замысла автора формальное.
1	Попытка интерпретации есть, но текст состоит из отдельных наблюдений или описаний без понимания замысла; связь формы, содержания и контекста отсутствует; рассуждения фрагментарны, выводы поверхностны.
0	Понимание произведений не продемонстрировано; текст поверхностный, хаотичный; смысловые и концептуальные связи отсутствуют; автор не делает никаких попыток к анализу или интерпретации.

Работа с источниками и визуальным материалом

Баллы	Фокус: качество и точность наблюдений; анализ средств художественной выразительности и визуальных элементов; аргументы, на которых строится интерпретация.
5	Анализ художественных средств и визуальных элементов строится на детальных и точных наблюдениях; благодаря корректным примерам создается аргументированный текст, демонстрирующий глубокое понимание формы, содержания и контекста произведений.
4	В анализе художественных средств и визуальных элементов имеются точные наблюдения; художественные средства описаны, но не всегда проанализированы; есть поверхностные примеры - в следствие чего страдает аргументация текста.
3	Анализ демонстрирует несбалансированное распределение внимания между произведениями: отдельные источники рассмотрены детально, тогда как другие, предусмотренные заданием, изучены поверхностно или минимально; в результате ограниченного количества примеров страдает аргументация текста.
2	Анализ ограничен описанием отдельных деталей; художественные средства упоминаются формально и не интегрированы в анализ; примеры хаотичны и не складываются в стройную аргументацию.
1	Упоминание произведений и источников есть, но наблюдения поверхностны или случайны; визуальный анализ не используется как аргумент; есть некорректные примеры; интерпретация не опирается на материал.
0	Конкретный анализ произведений и работа с источниками отсутствуют; аргументация не имеет фактической основы.

Терминология

Баллы	Фокус: правильное использование профессиональных терминов и понятийного аппарата, органичная интеграция в анализ.
4	Терминологический и понятийный аппарат используется уместно и корректно: все термины и понятия точны и органично встроены в аргументацию; демонстрируется высокий уровень владения языком искусствоведческого анализа.
3	Термины и понятия употреблены правильно и в целом органично поддерживают аргументацию, а небольшие неточности не искажают смысл текста.
2	Термины употреблены верно частично; отдельные выражения требуют уточнения; использование понятийного аппарата ограничено и помогает анализу лишь в некоторых случаях.
1	Термины и понятия употреблены неправильно или случайно; ошибки искажают смысл; демонстрируется минимальное владение профессиональной лексикой.
0	Терминология отсутствует; в тексте не используются искусствоведческие понятия.

Осознанность и точность выводов

Баллы	Фокус: логичность выводов и их связь с анализом, способность обобщать наблюдения на концептуальном уровне.
3	Выводы полностью логичны и естественно вытекают из проведенного анализа; отражают глубокое понимание сути произведений и их культурных связей; обобщают ключевые наблюдения; демонстрируют аналитическую зрелость и способность к синтезу; структура выводов ясна, аргументы собраны в целостную концепцию.
2	Выводы в целом логичны и связаны с анализом, но частично формальны или ограничены; подводят итог лишь части интерпретации или не полностью учитывают культурные аспекты анализа; демонстрируют осознанность, но без обобщающего синтеза; структура местами нарушена.
1	Выводы частично соответствуют анализу, но поверхностны или формальны; культурные связи, выявленные в тексте, не отражены в итогах; логика ослаблена, структура выводов разорвана.
0	Выводы отсутствуют или полностью не связаны с анализом; текст не подводит итог интерпретации и не демонстрирует осознанности.

Композиция и структура текста

Баллы	Фокус: организация текста, последовательность абзацев, логические переходы между частями текста.
3	Композиция текста логично и четко организована; переходы между абзацами последовательны; структура целостна, текст воспринимается как единое рассуждение.
2	Логика композиции текста частично соблюдена; отдельные абзацы могут быть изолированы или находиться не на своих местах; переходы между частями текста нарушены.
1	Структура текста дробится на отдельные фрагменты, не составляющие единое целое.
0	Логика и структура текста отсутствует; абзацы хаотичны; текст лишен целостности.

Культура письменной речи, грамотность и стиль

Баллы	Фокус: образность, точность и выразительность языка, отсутствие речевых ошибок.
2	Автор использует образный язык для описания произведений; язык точен и выразителен; синтаксис разнообразен и гибок; мысли изложены ясно, логично и последовательно; речевые ошибки отсутствуют; стиль устойчив и гармонично поддерживает аргументацию.
1	Язык в целом ясен, но встречаются отдельные неточности или речевые ошибки; синтаксис частично однообразен; некоторые предложения плохо связаны между собой, логическая связность текста нарушена в отдельных местах; стиль не всегда выдержан, что местами снижает убедительность текста.
0	Текст труден для понимания; лексика бедна, ограничена; предложения плохо связаны или хаотичны; нарушены нормы письменной речи; многочисленные грамматические ошибки и неуместные выражения затрудняют понимание и мешают восприятию текста.

Максимальный балл: 22

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭССЕ

Интерпретация и понимание: концепция выставки

Баллы	Фокус: понимание кураторского замысла, структуры выставки, логики и семантики ее пространственного решения; способность объяснить, как выбранные источники функционируют в рамках экспозиции и соотносятся друг с другом; каким образом зритель взаимодействует с экспонатами.
5	Автор демонстрирует глубокое понимание кураторской концепции и пространственной структуры выставки; выявляет связи между экспонатами, их расположением, визуальными и смысловыми акцентами; анализирует логику маршрута, архитектуру выставки и роль медиаторов (текстов, экспликаций, света, цвета, звука); показывает, как пространство формирует интерпретацию.
4	Понимание кураторской концепции в целом глубокое и логичное; автор указывает основные связи между экспонатами и объясняет принципы построения экспозиции, хотя отдельные элементы остаются неразвитыми; анализ пространственных решений присутствует, но не всегда достигает интерпретационного уровня.
3	Автор понимает общую идею выставки и основные принципы ее построения, но не видит связь между решением пространства и кураторским замыслом; частично объясняет место выбранных экспонатов в структуре экспозиции; осмысляет отдельные элементы выставки, не соединяя в концептуально цельный анализ.
2	Понимание концепции выставки фрагментарно; автор ограничивается пересказом экспликаций или фактическим описанием зала без анализа; связи между экспонатами и структура экспозиции не объяснены; роль пространства в интерпретации практически не раскрыта.
1	Знание о выставке минимально; текст представляет собой набор отдельных описаний залов или произведений; понимание структуры и замысла отсутствует; интерпретация выставочного решения не прослеживается.
0	Понимание кураторской концепции не продемонстрировано; структура выставки и логика экспозиции не осмыслены; текст хаотичен, фактически оторван от реального устройства выставки; отсутствует попытка анализа.

**Интерпретация и понимание:
концептуальность выбора экспонатов для анализа**

Баллы	Фокус: аргументация выбора и понимание произведений, выявление их смыслового и концептуального содержания, способность объяснить взаимосвязь формы, идеи, контекста и авторского замысла.
5	Демонстрируется глубокое и самостоятельное понимание произведений; автор выявляет сложные взаимосвязи между идеей, формой и культурным контекстом; интерпретация концептуально цельна, логична и оригинальна; аргументация опирается на понимание художественного языка, но не сводится к описанию формы; выводы отражают способность автора к осмыслению художественного замысла и структуры произведений.
4	Интерпретация в целом глубокая и логически обоснованная; автор выявляет основные смысловые связи между формой, содержанием и контекстом, но не достигает концептуальной цельности; самостоятельность мышления проявляется частично; анализ иногда ограничен описанием.
3	Произведения поняты на уровне содержания; анализ в основном описательный; смысловые или идейные аспекты выявлены фрагментарно; связь между формой и идеей намечена, но не развита; интерпретация не образует цельной концепции.
2	Интерпретация поверхностна и/или имеются фактические ошибки в рассуждениях; анализ сводится к пересказу видимого; смысловые связи не раскрыты; понимание замысла автора формальное.
1	Попытка интерпретации есть, но текст состоит из отдельных наблюдений или описаний без понимания замысла; связь формы, содержания и контекста отсутствует; рассуждения фрагментарны, выводы поверхностны.
0	Понимание произведений не продемонстрировано; текст поверхностный, хаотичный; смысловые и концептуальные связи отсутствуют; автор не делает никаких попыток к анализу или интерпретации.

Работа с источниками и визуальным материалом

Баллы	Фокус: качество и точность наблюдений; анализ средств художественной выразительности и визуальных элементов; аргументы, на которых строится интерпретация.
5	Анализ художественных средств и визуальных элементов строится на детальных и точных наблюдениях; благодаря корректным примерам создается аргументированный текст, демонстрирующий глубокое понимание формы, содержания и контекста произведений.
4	В анализе художественных средств и визуальных элементов имеются точные наблюдения; художественные средства описаны, но не всегда проанализированы; есть поверхностные примеры - в следствие чего страдает аргументация текста.
3	Анализ демонстрирует несбалансированное распределение внимания между произведениями: отдельные источники рассмотрены детально, тогда как другие, предусмотренные заданием, изучены поверхностно или минимально; в результате ограниченного количества примеров страдает аргументация текста.
2	Анализ ограничен описанием отдельных деталей; художественные средства упоминаются формально и не интегрированы в анализ; примеры хаотичны и не складываются в стройную аргументацию.
1	Упоминание произведений и источников есть, но наблюдения поверхностны или случайны; визуальный анализ не используется как аргумент; есть некорректные примеры; интерпретация не опирается на материал.
0	Конкретный анализ произведений и работа с источниками отсутствуют; аргументация не имеет фактической основы.

Культурная эрудиция

Баллы	Фокус: знания о стиле, эпохе, историко-культурном контексте и авторских манерах; умение видеть межвременные и межкультурные связи, выявлять культурные параллели, влияния и отсылки; интеграция этих знаний в анализ и интерпретацию.
5	Демонстрируется широкий искусствоведческий кругозор и глубокое знание историко-культурных контекстов; автор точно указывает на связи между произведением и различными художественными традициями, эпохами или географическими ареалами; выявляются межтекстуальные, стилевые и идейные параллели; контекст используется не формально, а осмысленно - он обогащает интерпретацию и помогает раскрыть замысел произведений.
4	Показан искусствоведческий кругозор и знание историко-культурных контекстов; связи между произведениями и художественными традициями определены точно; контекст осмысленно используется, хотя межкультурные или межвременные сопоставления не всегда достигают концептуальной глубины.
3	Сведения о контексте в целом верны и уместны, но спектр приведенных примеров ограничен; отдельные культурные связи обозначены, но не развиты; контекст частично интегрирован в анализ и поддерживает интерпретацию, но не всегда обогащая ее.
2	Приводятся отдельные сведения о культурном или историческом контексте, но они частично неточны, фрагментарны или формальны; межвременные и межкультурные параллели не выявлены; связь контекста с анализом произведения поверхностна.
1	Контекст упомянут минимально или случайно; отдельные сведения неточны; культурные связи не прослеживаются; знания эпохи и культурных реалий демонстрируются на уровне общих фраз, не связаны с интерпретацией конкретного источника.
0	Контекст полностью отсутствует или приведен с фактическими ошибками; автор не демонстрирует понимания культурных или исторических связей произведения.

Формулировка и развитие тезиса

Баллы	Фокус: наличие центральной идеи, ее ясность и последовательное раскрытие на протяжении текста.
3	Основной тезис четко сформулирован, ясно выражен и логично развивается на протяжении всего текста; все аргументы и примеры напрямую связаны с тезисом; демонстрируется способность к целостному и структурированному изложению мысли.
2	Тезис сформулирован, но раскрытие идей не вполне последовательно; отдельные аргументы или примеры не полностью связаны с тезисом; логика развития основной мысли частично нарушена.
1	Тезис выражен неявно, расплывчато; аргументы и примеры слабо связаны с центральной идеей; основная мысль не раскрыта, можно лишь отметить попытки ее формулировки.
0	Тезис отсутствует; текст лишен центральной идеи; аргументы и примеры разрознены; логическая структура текста отсутствует.

Осознанность и точность выводов

Баллы	Фокус: логичность выводов и их связь с анализом, способность обобщать наблюдения на концептуальном уровне.
3	Выводы полностью логичны и естественно вытекают из проведенного анализа; отражают глубокое понимание сути произведений и их культурных связей; обобщают ключевые наблюдения; демонстрируют аналитическую зрелость и способность к синтезу; структура выводов ясна, аргументы собраны в целостную концепцию.
2	Выводы в целом логичны и связаны с анализом, но частично формальны или ограничены; подводят итог лишь части интерпретации или не полностью учитывают культурные аспекты анализа; демонстрируют осознанность, но без обобщающего синтеза; структура местами нарушена.
1	Выводы частично соответствуют анализу, но поверхностны или формальны; культурные связи, выявленные в тексте, не отражены в итогах; логика ослаблена, структура выводов разорвана.
0	Выводы отсутствуют или полностью не связаны с анализом; текст не подводит итог интерпретации и не демонстрирует осознанности.

Композиция и структура текста

Баллы	Фокус: организация текста, последовательность абзацев, логические переходы между частями текста.
3	Композиция текста логично и четко организована; переходы между абзацами последовательны; структура целостна, текст воспринимается как единое рассуждение.
2	Логика композиции текста частично соблюдена; отдельные абзацы могут быть изолированы или находиться не на своих местах; переходы между частями текста нарушены.
1	Структура текста дробится на отдельные фрагменты, не составляющие единое целое.
0	Логика и структура текста отсутствует; абзацы хаотичны; текст лишен целостности.

Культура письменной речи, терминология, грамотность и стиль

Баллы	Фокус: образность, точность и выразительность языка, отсутствие речевых ошибок, правильное использование профессиональных терминов и понятийного аппарата, органичная интеграция в анализ.
3	Автор использует образный, точный и выразительный язык для описания произведений; искусствоведческие термины и понятия включены в текст уместно и корректно; синтаксис разнообразен и гибок; мысли изложены ясно, логично и последовательно; речевые ошибки отсутствуют; стиль устойчив и гармонично поддерживает аргументацию.
2	Термины и понятия употреблены правильно и в целом органично поддерживают аргументацию, а небольшие неточности не искажают смысл текста. Язык менее выразительный и стилистически нейтральный по сравнению с максимальным уровнем.
1	Язык в целом ясен, но встречаются отдельные неточности или речевые ошибки; синтаксис частично однообразен; некоторые предложения плохо связаны между собой, логика текста нарушена в отдельных местах; не всегда выдержан стиль, что местами снижает убедительность текста.
0	Текст труден для понимания; лексика бедна, ограничена; предложения плохо связаны, композиционная структура хаотична; нарушены нормы письменной речи; многочисленные грамматические ошибки и неуместные выражения затрудняют понимание и мешают восприятию текста.

Максимальный балл: 32